

Algebra Seminar SS05

Vortrag von Juan Carlos Matutat S.B.

May 17, 2005

Motivationsaufgabe

Sei k ein endlicher Körper der Charakteristik p mit q Elementen.
Sei $f(x, y, z) \in k[x, y, z]$ mit

$$f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2.$$

Zeige nun, dass f eine nichttriviale Nullstelle besitzt.

LÖSUNG: Sei o.B.d.A. $x = 1$ so gilt es zu zeigen, dass $z^2 = -1 - y^2$ eine Lösung besitzt. Sei dazu $n := \#\{z^2 \mid z \in k\}$ und $m := \#\{-1 - y^2 \mid y \in k\}$.
Da k^\times zyklisch ist und $q-1$ Elemente besitzt, gilt:

$$k^\times = \{x^1, x^2, \dots, x^{q-1}\}, \text{ wobei } x \text{ ein erzeugendes Element ist.}$$

Nun besitzt k^\times genau $\frac{q-1}{2}$ Quadrate, da

zum einen k^\times mindestens $\frac{q-1}{2}$ Quadrate enthält, weil die Elemente $(x^k)^2 = x^{2k}$ für $k = 1, 2, \dots, \frac{q-1}{2}$ verschieden sind und

zum anderen k^\times höchstens $\frac{q-1}{2}$ Quadrate enthält, wegen $\{z^2 \mid z \in k^\times\} = \{x^2, x^4, x^6, \dots, x^{2(q-1)}\}$, aber $x^{2k} = x^{2k+(q-1)} = x^{q+2k-1}$ und $q+2k-1 \leq 2(q-1)$ für $k = 1, 2, \dots, \frac{q-1}{2}$.

$\Rightarrow k$ besitzt $\frac{q-1}{2} + 1$ Quadrate wegen der 0.

$$\Rightarrow n = m = \frac{q+1}{2}$$

$\Rightarrow n + m = q + 1 > q$, d.h. $\exists z_0, y_0 \in k$ mit $z_0^2 = -1 - y_0^2$ und $(1, y_0, z_0) \neq 0$ ist eine nichttriviale Nullstelle.

\Rightarrow Behauptung

Nun soll im folgenden diese Aussage ausgeweitet werden auf Polynome, die bestimmte Voraussetzungen erfüllen. Hierzu sollten folgenden Konventionen für die Bezeichnungen gelten.

Im folgenden sei k ein endlicher Körper mit q Elementen und der Charakteristik p , d.h. $q = p^n$, für ein $n \in \mathbb{N}$. k^\times sei die multiplikative Gruppe von k mit $(q-1)$ Elementen. k^\times ist zyklisch (nach Vorlesung).

Im Ersten Teil der folgenden Ausführung zeigt man, dass für ein Polynom $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ mit $\deg(f) = d$ und $d < n$ gilt, dass die Anzahl der Nullstellen kongruent 0 modulo p ist, d.h. insbesondere dass hiermit gezeigt ist, dass alle homogenen Polynome vom Grad grösser gleich 2 mindestens eine nicht-triviale Nullstelle besitzen, falls die Anzahl der Variablen echt grösser ist als der Grad von f (siehe z.B. Motivationsaufgabe).

Im Zweiten Teil zeigt man, dass die Anzahl der Nullstellen unter obigen Voraussetzungen sogar grösser gleich q^{n-d} ist.

Teil 1

LEMMA 1 Sei $m \geq 0, m \in \mathbb{N}$, so gilt:

$$\sum_{x \in k} x^m = \begin{cases} -1 & , \text{ falls } (q-1) \text{ teilt } m \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

BEWEIS: $x \mapsto x^m$ ist ein Homomorphismus $k^\times \rightarrow k^\times$. Falls $(q-1) \mid m$ ist dieser trivial, da k^\times zyklisch ist und $(q-1)$ Elemente besitzt. In diesem Falle gilt:

$$\sum_{x \in k} x^m = 0^m + \sum_{x \in k^\times} x^m = 0 + (q-1)1 \equiv -1 \pmod{p}$$

Falls $(q-1)$ jedoch nicht m teilt, folgt die Behauptung aus Lemma 2.

LEMMA 2 Sei Ω ein Körper und $h: k^\times \rightarrow \Omega^\times$ ein nicht-trivialer Homomorphismus. So gilt:

$$\sum_{x \in k^\times} h(x) = 0$$

BEWEIS: o.B.d.A. sei $h(y) \neq 1$ für ein $y \in k^\times$. Da h ein Homomorphismus ist, gilt:

$$\sum_{x \in k^\times} h(x) = \sum_{x \in k^\times} h(xy) = h(y) \sum_{x \in k^\times} h(x)$$

Daher muss für die Gültigkeit der Gleichung gelten:

$$\sum_{x \in k^\times} h(x) = 0$$

BEMERKUNG: Nun folgt die Behauptung von Lemma 1 mit $h(x) := x^m$. Dieser erfüllt die Voraussetzungen von Lemma 2.

THEOREM (*Chevally-Waring*)

$f \in k[x_1, \dots, x_n]$ mit Koeffizienten aus k und $\deg(f) = d$. Sei $N(f)$ die Anzahl der verschiedenen Nullstellen von f über k . Falls $n < d$, so ist

$$N(f) \equiv 0 \pmod{p}$$

BEMERKUNG: Dies bedeutet insbesondere, dass falls f keinen konstanten Term besitzt, f auf jeden Fall mindestens eine nicht-triviale Null in k besitzt (d.h. C_1 ist).

Dies gilt, da wegen $f(0) = 0$ $N(f) \geq 1$ und wegen $N(f) \equiv 0 \pmod{p}$ existieren mindestens $(p-1)$ weitere Nullstellen von f über k . Und homogene Polynome vom Grad grösser 0 besitzen stets keine konstanten Terme.

BEWEIS: Im folgenden sei $x \in k^n$. Nun gilt:

$$1 - f(x)^{q-1} = \begin{cases} 1 & , \text{falls } f(x) = 0 \\ 0 & , \text{sonst} \end{cases}$$

Summiert man nun über alle $x \in k^n$, so gilt für die nullstellenzählende Funktion $N(f)$:

$$N(f) = \sum_{x \in k^n} (1 - f(x)^{q-1}) = - \sum_{x \in k^n} (f(x)^{q-1}) + \underbrace{q^n}_{\equiv 0 \pmod{p}} \equiv - \sum_{x \in k^n} f(x)^{q-1} \pmod{p}$$

Um die Behauptung zu zeigen, reicht es somit zu zeigen, dass

$$\sum_{x \in k^n} f(x)^{q-1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

Für alle f^{q-1} gilt, dass diese k -lineare Kombinationen von Monomen vom höchsten Grad $d(q-1)$ sind. Sei nun $x^\mu = x_1^{\mu_1} x_2^{\mu_2} \cdot \dots \cdot x_n^{\mu_n}$ (1) ein solches Monom, so gilt:

$$\sum_{x \in k^n} x^\mu = \prod_{i=1}^n \sum_{x_i \in k} x_i^{\mu_i} \quad (2)$$

Aus (1) folgt:

$$\sum_{i=1}^n \mu_i = \mu \leq d(q-1)$$

Da nun $d < n$ ist, muss ein Index $i \in (1, \dots, n)$ existieren mit μ_i ist nicht teilbar durch $(q-1)$.

$\stackrel{\text{Lemma 2}}{\Rightarrow}$ Der i -te Faktor des Produkts (2) ist $\equiv 0 \pmod{p}$.

\Rightarrow Das gesamte Produkt ist $\equiv 0 \pmod{p}$.

\Rightarrow Alle Monome sind $\equiv 0 \pmod{p}$.

$$\Rightarrow \sum_{x \in k^n} f(x)^{q-1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

Teil 2

SATZ 1 $f(x) = f(x_1, \dots, x_n)$ sei ein beliebiges Polynom in n Variablen über k vom Gesamtgrad $d < n$; A_1, \dots, A_r seien sämtliche verschiedenen Nullstellen von $f(x)$.

Dann gilt für jedes Polynom $\phi(x) = \phi(x_1, \dots, x_n)$ über k , dessen Gesamtgrad $< (q-1)(n-d)$ ist

$$\sum_{i=1}^r \phi(A_i).$$

BEWEIS: Sei $F(x) := 1 - f(x)^{q-1}$ mit $\deg(F) = (q-1)d$ so gilt:

$$F(x) = \begin{cases} 1 & , \text{ falls } f(x) = 0 \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

Sei $A \in k^n$ mit $A = (a_1, \dots, a_n)$ und $a_i \in k$, so sei

$$F_A^*(x) := \prod_{k=1}^n (1 - (x_k - a_k)^{q-1})$$

und es gilt:

$$F_A^*(x) = \begin{cases} 1 & , \text{ falls } x = A \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

Seien nun A_1, \dots, A_r r verschiedene Punkte des k^n so ist

$$F^*(x) := \sum_{i=1}^r F_{A_i}^*(x) = (-1)^n \sum_{i=1}^r \prod_{k=1}^n ((x_k - a_{ik})^{q-1} - 1)$$

und es gilt:

$$F^*(x) = \begin{cases} 1 & , \text{ falls } x = A_i \text{ f\u00fcr ein } i \in 1, \dots, r \\ 0 & , \text{ falls } x \neq A_i \text{ f\u00fcr alle } i \in 1, \dots, r \end{cases}$$

In k gilt:

$$(x - a)^{q-1} = \frac{(x - a)^q}{x - a} = \frac{x^q - a^q}{x - a} = \sum_{\nu=0}^{q-1} x^{q-1-\nu} a^\nu$$

und dementsprechend

$$(x_k - a_{ik})^{q-1} - 1 = \sum_{\nu=0}^{q-1} x_k^{q-1-\nu} a_{ik}^\nu - 1 = \sum_{\nu=0}^{q-1} x_k^{q-1-\nu} c_{ik}^{(\nu)}$$

,wobei

$$c_{ik}^{(\nu)} = \begin{cases} a_{ik}^\nu & , \quad 0 \leq \nu < q - 1 \\ a_{ik}^{q-1} - 1 & , \quad \nu = q - 1 \end{cases}$$

Hieraus folgt die folgende Darstellung f\u00fcr $F^*(x)$

$$F^*(x) = (-1)^n \sum_{0 \leq \nu_k \leq q-1} x_1^{q-1-\nu_1} \cdot \dots \cdot x_n^{q-1-\nu_n} \sum_{i=1}^r c_{i1}^{(\nu_1)} \cdot \dots \cdot c_{in}^{(\nu_n)}$$

Seien nun A_1, \dots, A_r die r verschiedenen Nullstellen des Polynoms $f(x)$, so ist $F^*(x)$ das zu $F(x) = 1 - f^{q-1}(x)$ geh\u00f6rige sogenannte reduzierte Polynom, denn f\u00fcr jeden Punkt x des k^n ist

$$F^*(x) = F(x) = \begin{cases} 1 & , \quad f(x) = 0, \text{ d.h. } x = A_i \text{ f\u00fcr ein } i \\ 0 & , \quad \text{sonst} \end{cases}$$

Es muss somit gelten:

$$\deg(F(x)) \geq \deg(F^*(x))$$

und damit m\u00fcssen die Koeffizienten der Monome von F^* vom Grad gr\u00f6sser $(q-1) \cdot d$ verschwinden, d.h.

$$\sum_{i=1}^r c_{i1}^{(\nu_1)} \cdot \dots \cdot c_{in}^{(\nu_n)} = 0$$

f\u00fcr alle $0 \leq \nu_k \leq q-1$ f\u00fcr die gilt:

$$(q-1)d = \deg(F(x)) < \deg(F^*(x)) = \sum_{k=1}^n (q-1-\nu_k) = (q-1)n - \sum_{k=1}^n \nu_k$$

Diese Ungleichung ist \u00e4quivalent zu

$$\sum_{k=1}^n \nu_k < (q-1)(n-d)$$

und somit gilt nach der Definition der c_{ik} , dass

$$\sum_{i=1}^r a_{i1}^{\nu_1} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n} = 0$$

,falls alle $\nu_k < q - 1$.

Für den Fall, dass $\nu_1 = q - 1$ gilt:

$$\sum_{i=1}^r (a_{i1}^{q-1} - 1) a_{i2}^{\nu_2} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n} = 0$$

dies ist äquivalent zu

$$\sum_{i=1}^r a_{i1}^q a_{i2}^{\nu_2} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n} - \underbrace{\sum_{i=1}^r (a_{i1}^0) a_{i2}^{\nu_2} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n}}_{=0, \text{ da } \nu_i < (q-1) \text{ für alle } i} = 0$$

und daraus folgt:

$$\sum_{i=1}^r a_{i1}^{q-1} a_{i2}^{\nu_2} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n} = 0$$

Nach Induktion nach den Exponenten ν_i gilt somit:

$$\sum_{i=1}^r a_{i1}^{\nu_1} a_{i2}^{\nu_2} \cdot \dots \cdot a_{in}^{\nu_n} = 0 \quad (*)$$

,falls

$$\sum_{k=1}^n \nu_k < (q-1)(n-d)$$

hieraus folgt somit die Behauptung, da sich jedes Monom von ϕ wie (*) darstellen lässt.

LEMMA 3 Sei $N(a_1, \dots, a_{n-d})$ die Anzahl derjenigen A_i , deren Koordinaten an $(n-d)$ Stellen die Werte $a_{ik} = a_k$ ($k = 1, \dots, n-d$) haben, wobei $a_1, \dots, a_{n-d} \in k$ beliebig, so gilt $N(a_1, \dots, a_{n-d})$ ist modulo p von den Werten a_k unabhängig.

BEWEIS: Es genügt zu zeigen, dass $N(a_1, \dots, a_{n-d}) \equiv N(c_1, a_2, \dots, a_{n-d}) \pmod{p}$ für ein $c_1 \in k$ mit $c_1 \neq a_1$.

Sei dazu

$$h(x) := x^{q-1} - 1 = \frac{x^q - x}{x - 0} = \prod_{\substack{\alpha \in k \\ \alpha \neq 0}} (x - \alpha)$$

und

$$\psi(x) := \frac{h(x_1 - a_1)}{x_1 - c_1} h(x_2 - a_2) \cdot \dots \cdot h(x_{n-d} - a_{n-d})$$

und es gilt ferner

$$\frac{h(x_1 - a_1)}{x_1 - c_1} = \prod_{\substack{\alpha \in k \\ \alpha \neq a_1, c_1}} (x_1 - \alpha) = \frac{h(x_1 - c_1)}{x_1 - a_1}$$

$$\text{,da } h(x_1 - a_1) = (x_1 - a_1)^{q-1} - 1 = \frac{(x_1 - a_1)^q - (x_1 - a_1)}{(x_1 - a_1)} = \frac{x_1^q - a_1^q - x_1 + a_1}{x_1 - a_1} = \frac{x_1^q - a_1 - x_1 + a_1}{x_1 - a_1} = \frac{x_1^q - x_1}{x_1 - a_1} = \prod_{\substack{\alpha \in k \\ \alpha \neq a_1}} (x_1 - \alpha)$$

Hieraus folgt für $x \in k^n$

$$\psi(x) = \frac{(-1)^{n-d}}{a_1 - c_1} \cdot \begin{cases} 1 & , \quad x_1 = a_1 \text{ und } b_k = a_k, \quad k = 2, \dots, n-d \\ -1 & , \quad x_1 = c_1 \text{ und } b_k = a_k, \quad k = 2, \dots, n-d \\ 0 & , \quad \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{,da } h(0) = -1, \quad \frac{h(a_1 - c_1)}{a_1 - c_1} = \frac{-1}{a_1 - c_1} \text{ und } \frac{h(c_1 - a_1)}{c_1 - a_1} = \frac{1}{a_1 - c_1}.$$

Da $\deg(\psi) = (q-1)(n-d) - 1 < (q-1)(n-d)$ folgt nach Satz 1:

$$0 = \sum_{i=1}^r \psi(A_i) = \frac{(-1)^{n-d}}{a_1 - c_1} (N(a_1, a_2, \dots, a_{n-d}) - N(c_1, a_2, \dots, a_{n-d}))$$

Daraus folgt die Behauptung, da $\frac{(-1)^{n-d}}{a_1 - c_1} \neq 0$.

SATZ 2 Für parallele d-dimensionale lineare Unterräume des k^n sind die Anzahlen der darin enthaltenen A_i kongruent (modulo p).

BEWEIS: Sei $x' = \sigma_{i0} + \sum_{\nu=1}^n \sigma_{i\nu} x_\nu$ ($\sigma_{i\nu}$ beliebig aus k) eine beliebige affin lineare Transformation der Unbestimmten, so gilt für $A'_i = \sigma(A_i)$ und für jedes Polynom $\phi(x)$ über k , dessen Grad $< (q-1)(n-d)$ ist, dass

$$\sum_{i=1}^r \phi(A'_i) = 0$$

,da $\phi'(x) = \phi(\sigma(x))$ ebenso die Voraussetzungen von Satz 1 erfüllt.

Sei nun L ein solcher d-dimensionaler affin-linearer Unterraum, so kann jeder hierzu parallele d-dimensionale affin-lineare Unterraum des k^n durch eine eindeutige Trafo σ angewendet auf L beschrieben werden.

$$\text{z.B. } \begin{cases} x'_\nu = a_\nu & \text{für } \nu = 1, \dots, n-d \\ x_\nu & \text{beliebig aus } k \text{ für } (n-d) < \nu \leq n \end{cases}$$

Somit folgt nun die Behauptung mit dem Lemma 3.

SATZ 3 Sei $f(x)$ ein Polynom das die Voraussetzungen von Satz 1 erfüllt. Falls nun $f(x)$ mindestens eine Nullstelle besitzt, so ist die Anzahl aller verschiedenen Nullstellen von $f(x)$ mindestens q^{n-d} .

BEWEIS: Sei nun r die Anzahl der Nullstellen von $f(x)$ und $r \neq 0$.

Fall 1: Sei $L \subset k^n$ ein d-dimensionaler affin-linearer Raum und r_L die Anzahl der darin enthaltenen Nullstellen A_i von $f(x)$. Weiter sei r_L nicht kongruent 0 (modulo p). Somit ist $r_L \geq 1$ und dies gilt nach Satz 2 ebenso für alle zu L parallelen d-dimensionalen affin-linearen Räume L_p . Durch jeden Punkt des k^n geht genau ein zu L paralleler d-dimensionaler Raum. Da jeder dieser Räume q^d Punkte enthält, stimmen je q^d der q^n Räume überein. Somit besteht der k^n aus genau q^{n-d} verschiedene zu L parallelen Räumen. $\Rightarrow r = q^{n-d} \cdot r_L \geq q^{n-d} \cdot 1$

Fall 2: Sei für jeden d -dimensionalen affin-linearen Raum r_L die Anzahl der darin enthaltenen Nullstellen A_i mit $r_L \equiv 0 \pmod{p}$. Da $r_L \neq 0 \exists s \in 1, \dots, d$, so dass für jeden s -dimensionalen affin-linearen Raum die Anzahl der darin enthaltenen A_i kongruent Null modulo p ist, jedoch für einen gewissen $(s-1)$ -dimensionalen affin-linearen Raum L_{s-1} die Anzahl r_{s-1} der enthaltenen A_i nicht kongruent modulo p .

Durch jeden der $q^n - q^{s-1}$ ausserhalb von L_{s-1} liegende Punkte des k^n , gibt es genau einen s -dimensionalen affin-linearen Raum, der L_{s-1} enthält. Dieser enthält $q^s - q^{s-1}$ nicht in L_{s-1} liegende Punkte. Daher gibt es genau $\frac{q^n - q^{s-1}}{q^s - q^{s-1}} = \frac{q^{n-s+1} - 1}{q-1} = q^{n-s} + \dots + q + 1$ verschiedene s -dimensionale lineare Räume L_s , welche zu je zweien L_{s-1} als Durchschnitt haben.

Sei nun $r_{s-1} \equiv a \pmod{p}$ mit $a \in 1, \dots, p-1$, so gibt es also in jedem L_s mindestens $(p-a)$ A_i . Diese gehören nicht zu L_{s-1} . $\Rightarrow r \geq a + (p-a) \cdot \frac{q^{n-s+1} - 1}{q-1} > \frac{q^{n-s+1} - 1}{q-1} \geq \frac{q^{n-d+1} - 1}{q-1} > q^{n-d}$

Somit ist der Satz bewiesen.

Literatur

Lütkebohmert, W., 'Vorlesungsmanuskript Algebra WS 2000/01'

Teil 1: Greenberg, Marvin J. 'Lectures on Forms in many variables', W.A. Benjamin Inc., New York

Teil 2: Warning, Ewald 'Bemerkungen zur vorstehenden Arbeit von Herrn Chevalley', Hamburg