# Wir sind, wo Sie sind.



Wir versichern Bayern.

Finanzgruppe



# Risikomanagement: Theorie und Praxis in Versicherungsunternehmen

Dr. Harald Benzing,

Versicherungskammer Bayern, München

Universität Ulm

Fakultät für Mathematik und Wirtschaftswissenschaften

Ulm, 12. Juli 2007



### Übersicht

- Versicherungskammer Bayern (VKB)
- Identifikation von Risiken
- Bewertung von Risiken
- Management von Risiken
- Operative Risiken

# Versicherungskammer Bayern Größte Erstversicherer in Deutschland (2006)



#### Inländisches Direktgeschäft

Rang	Versicherungsunternehmen	Brutto-Beiträge (in Mrd. Euro)
1.	Allianz Gruppe	25,61
2.	ERGO	12,87
3.	AMB Generali	11,69
4.	AXA (inkl. DBV-Winterthur)	9,39
5.	Talanx (inkl. Gerling/HDI)	8,27
6.	Debeka	7,31
7.	R+V	6,85
8.	Zurich	6,39
9.	Versicherungskammer Baye	ern 5,54
10.	HUK Coburg	4,73

Quelle: VKB, 2006 (eigene Recherche)

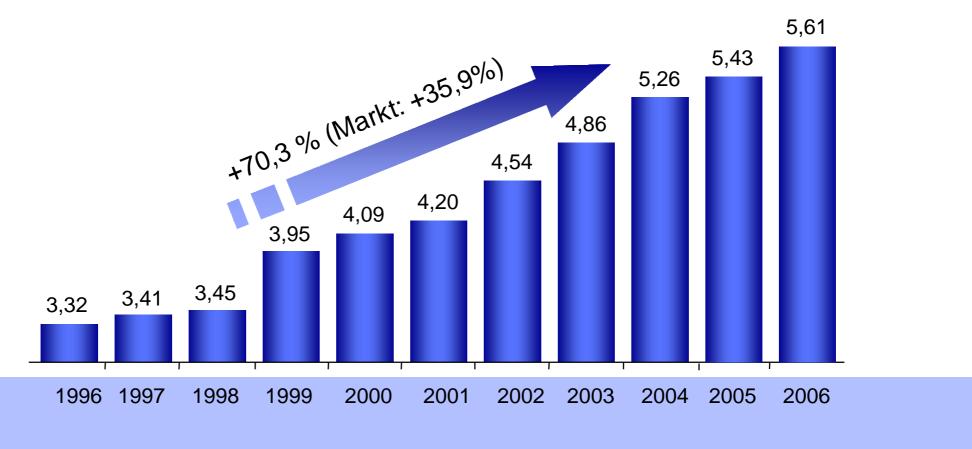
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inländisches Direktgeschäft (mit Rückversicherung und Auslandsgeschäft 5,43 Mrd. Euro)



# Versicherungskammer Bayern

# **Beiträge 1996 bis 2006**

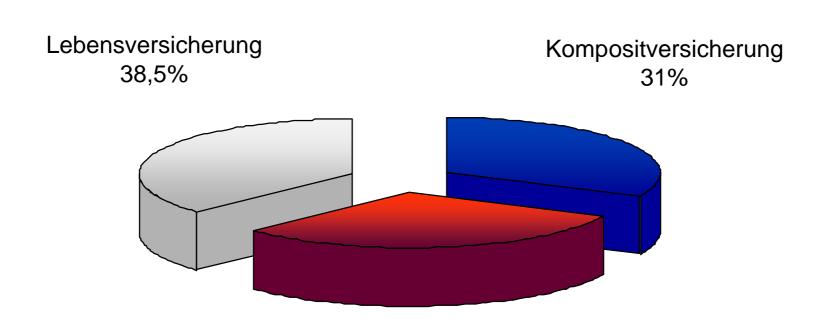
(in Mrd. Euro)





# Versicherungskammer Bayern

#### **Sparten-Mix**



Krankenversicherung 30,5%

Stand: 2006



#### Was ist Risiko?

Ergebnisse wirtschaftlicher Handlungen, welche die Zukunft betreffen, können nicht eindeutig vorhergesagt werden. Negative Abweichungen von einer erwarteten Entwicklung werden als Risiko bezeichnet.

(aus den "Leitlinien für das Risikomanagement in der VKB")

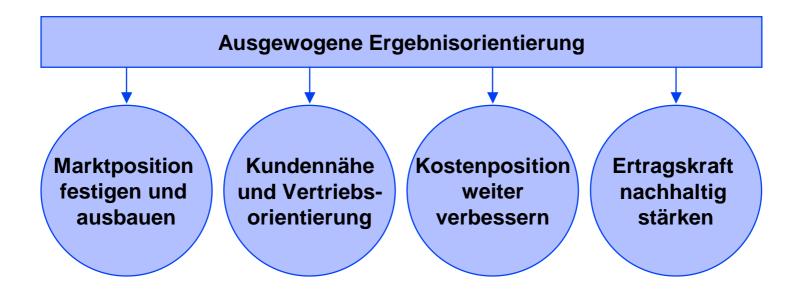
Risiko kann man aktiv durch Gegenmaßnahmen beeinflussen



- 1 Welche Teilrisiken bestehen bzw. wie werden diese identifiziert?
- Welche Methoden/Modelle werden eingesetzt?
- Welchen Einfluss haben die Ergebnisse auf Unternehmensentscheidungen? Nach welchen Werten wird gesteuert?
- Wie sind die Verantwortlichkeiten und Abläufe zum Risikomanagement geregelt und welche Ressourcen stehen zur Verfügung?



# Unternehmensziele als Basis des Risikomanagement



- Effektive Konzernsteuerung mit klaren und übergreifenden Globalzielen
- Konsequente Umsetzung unter Anwendung der Führungsgrundsätze und Prinzipien

Dr. H. Benzing 12. Juli 2007



# Risikokategorien

#### **Rechtliche Grundlagen:**

Gesetz zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmen (KonTraG) Deutscher Rechnungslegungsstandard DRS 5-20

#### Risikokategorien nach DRS 5-20

- Versicherungstechnische Risiken
- Forderungsausfallrisiken
- Kapitalanlagerisiken
- Operationelle Risiken
- Sonstige Risiken



# **Bewertung von Risiken**

#### Schwerpunkte des Risikomanagements

- Ökonomische Sicht des Unternehmens
- Volatilität der operativen Gewinne
- Strukturierte Entscheidungsprozesse
- Vergleichbarkeit am Markt
- Wertorientierte Steuerung



# **Bewertung von Risiken**

#### Perspektiven des Risikomanagements

#### Geschäftssteuerung/Risikomanagement

1. HGB-Ergebnisperspektive (im Projektfokus IFRS/IAS Spiegelung)

dass ein negatives HGB-

Wahrscheinlichkeit eintritt

Ergebnis mit höchstens 5%

- Risikoexponierung nur so weit,
- Vergabe von HGBspezifischem Risikokapital pro Anlagekategorie

2. Solvency II-Perspektive

- Risikoexponierung nur so weit, dass eine vorgegebene Risikokapitalquote nach Solvency II-Regeln mindestens erreicht wird
- GDV Standardmodell oder interne Modellierung

3. Rating-Perspektive

 Risikoexponierung nur so weit, dass ein zur Erreichung einer vorgegebenen Rating-Kategorie notwendiges Eigenkapital zur Verfügung gestellt werden kann

# Bewertung von Risiken Risikokapitalbegriff und Perspektive



enges Risikokapital

HGB- Ergebnisperspektive

"Negativereignis mit W'keit von 5% muss prinzipiell aus dem erwarteten HGB-Ergebnis und evtl. vorab für Risikozwecke zur Verfügung gestellter Bewertungsreserven verkraftet werden ohne die anderen Risikopuffer anzugreifen" aus erwartetem HGB-Ergebnis Bewertungsreserven Reserven nennwertbilanziert Eigenkapital Schwankungsrückstellung freie RfB und SÜA-Fonds Reserven (HGB ./. Best Est.)

weites Risikokapital

Solvency II / Rating

"Extremereignis mit W'keit von 0,5% muss durch die gesamten verfügbaren Eigenmittel verkraftbar sein; ansonsten droht die Insolvenz (ökonomisch!)"

Dr. H. Benzing

12. Juli 2007

© Versicherungskammer Bayern



# Bewertung von Risiken – Methoden

Maximalquoten

■ VaR-Überwachung

Vergabe von

Risikokapital

mittels Ampel

Finanzgruppe

Leistungs-

management

Konzern-bzw. VU-übergreifend

Sparten-bzw. Ressortspezifisch

<ul> <li>Solvency I</li> <li>Solvency II</li> <li>Risikoinventur</li> <li>IT- und Unternehmenssicherheit</li> </ul>						
Kapitalanlage	Komposit	Leben	Kranken			
<ul> <li>Durations- bestimmung aktivseitig</li> <li>Bestimmung und Überwachung von Ziel-/</li> </ul>	<ul> <li>risikoadäquate</li></ul>	<ul> <li>Cash-Flow- Berechnungen</li> <li>Finanzierbar- keitsnachweis</li> <li>Profit-Testing</li> <li>Embedded Value</li> </ul>	<ul> <li>Cash-Flow- Berechnungen</li> <li>Embedded Value</li> <li>Kalkulation</li> <li>Gesundheits- management</li> </ul>			

Risikomanagement • Kalkulation

Risikoselektion

Rückversiche-

rung

Leistungsprüfung

Stress-Tests

ALM

Dr. H. Benzing 12. Juli 2007 Zeichnungs-

richtlinien

# Bewertung und Management von Risiken – einige Beispiele



- Risikoinventur
- Embedded Value (EV)
- Asset Liability Management (ALM)

# Bewertung und Management von Risiken – einige Beispiele



- Risikoinventur
- Embedded Value (EV)
- Asset Liability Management (ALM)



### Ermittlung der Risikohöhe und Eintrittswahrscheinlichkeit

	Quantitative Risiken	Qualitative Risiken	00
Methodik  Zeithorizont	Standardmodell (derzeit GDV) bzw. internes Risikomodell	Subjektive Risikoeinschätzung  1. Jahr	
Einheitliche Ausfall- wahrscheinlich keit	1 Jahr 0,5%-Quantil	1 Jahr (möglichst) gemäß 200-Jahresereignis	
Eintritts- wahrschein- lichkeit	Wahrscheinlichkeit, dass ein Risiko (definiert als negative Zielabweichung vom Plan) eintritt. Die Eintrittswahrscheinlichkeit hängt maßgeblich von der Planqualität ab.		
Verantwortung	bei Risikoverantwortlichen		

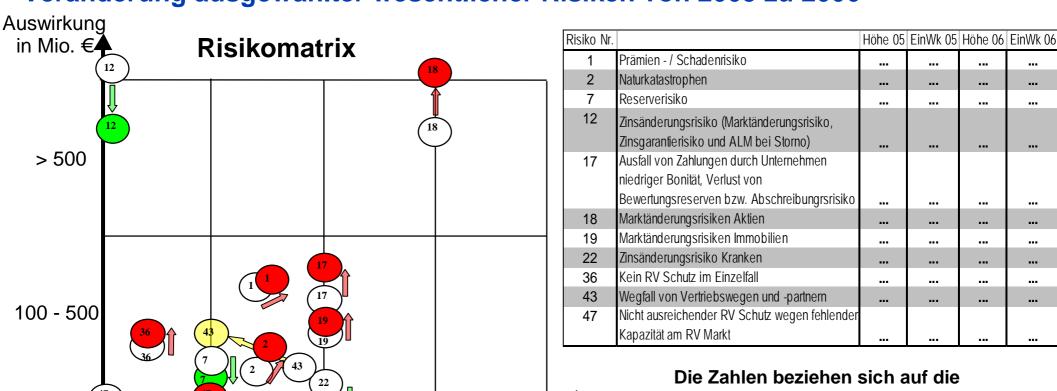
Dr. H. Benzing 12. Juli 2007 © Versicherungskammer Bayern



- Definition: "Wesentlichkeit von Risiken"
  - Einzelgesellschaft: In 1 Jahr negative Zielabweichung mehr als 1% der Bruttobeiträge
  - Konzern: In 1 Jahr negative Zielabweichung ab 25 Mio. €
- Verfahren
  - Ermittlung Eintrittswahrscheinlichkeit
  - Ermittlung Risikohöhe
  - Risikomatrix



#### Veränderung ausgewählter wesentlicher Risiken von 2005 zu 2006



Nummerierung im Risiko-Gesamtbericht 2006

Dr. H. Benzing

12. Juli 2007

sehr gering

1 - 5

gering

5 - 20

mittel

20 - 50

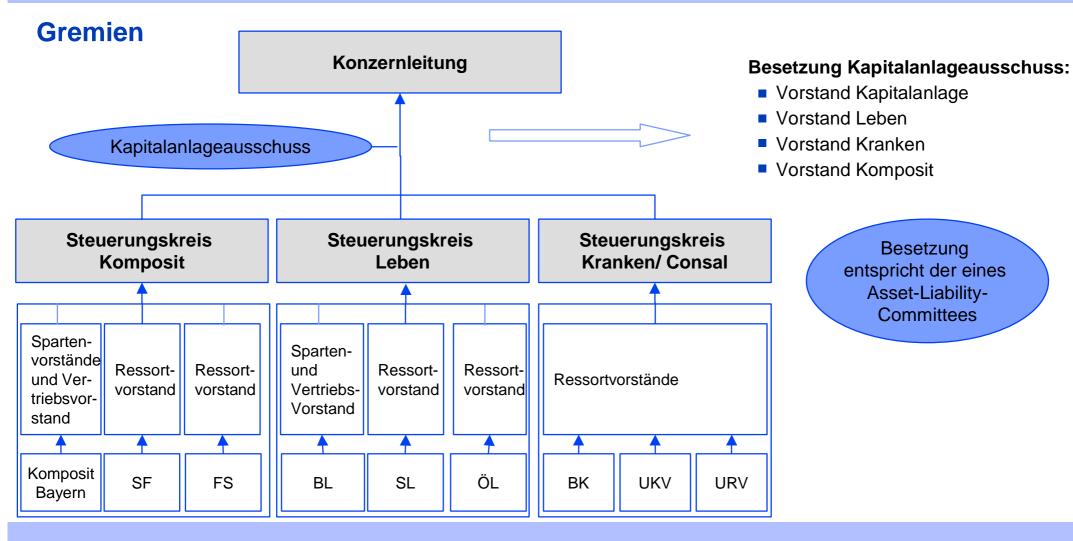
Eintrittswahrscheinlichkeit in %

© Versicherungskammer Bayern

hoch

50 - 100





Dr. H. Benzing

12. Juli 2007

© Versicherungskammer Bayern



#### Steuerung und Kontrolle der Risiken

- Eindeutige Zuordnung der Risiken zu Verantwortlichen
- Monatliche Aktualisierung zur Früherkennung
- Reporting in den Gremien
- Konsistente Bewertungsmethodik für alle Risikokategorien
- Maßnahmen zur Risikobegrenzung



#### Kapitalanlageausschuss

#### Steuerungskreis Leben

#### **Aktuarielles Controlling**

- Cash Flow Ermittlung
- Finanzierbarkeitsnachweis
- Profit Testing
- Monitoring Rechnungsgrundlagen

# Gesamtsteuerung/Controlling Leben

- Mittelfristige GuV Projektion durch Unternehmensmodell
- GuV Steuerung
- Embedded Value
- Ableitung strategischer Asset Allocation auf Basis ALM
- Risikobericht / -inventur

#### **Operatives Risikomanagement**

- Annahmerichtlinien / Risikoprüfung
- Leistungsprüfung
- Rückversicherung

# Bewertung und Management von Risiken – einige Beispiele

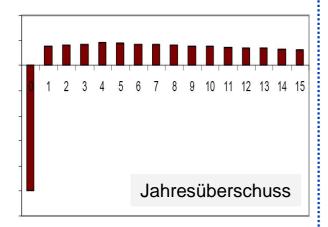


- Risikoinventur
- Embedded Value (EV)
- Asset Liability Management (ALM)



**Einzelvertrag** 

**Profit Testing** 



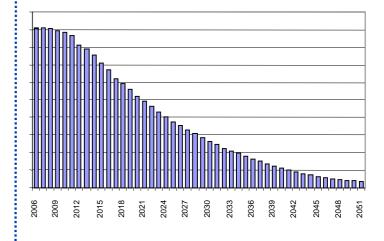
**Neubestand** 

Sensitivitätsanalyse

- Rechnungsgrundlagen
- Produktgestaltung
- Optionen und Garantien
- Managementregeln (z.B. Kapitalanlage, Zuweisungsquote, Storno)

Gesamtunternehmen

**Embedded Value Berechnung** 





#### **Input Parameter und Annahmen:**

- Projektion der zukünftigen Cashflows
- Annahmen über: Sterblichkeit, Kosten und Storno
- Annahmen zu Kapitalmarkt und Überschussbeteiligung
- 2 Szenarien:
  - "Going Concern" (Zuteilung zur RfB in Höhe der geplanten Zuführungsquote)
  - "Run Off" (Zuteilung nur in Höhe der rechtlichen Mindestanforderungen)
- Diskontierung aller künftigen Jahresüberschüsse mit der Risikodiskontrate

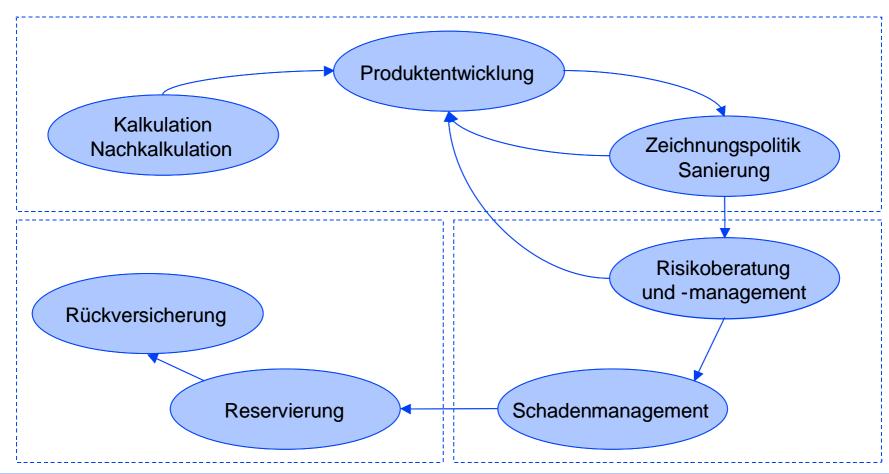


#### Kontrolle und Steuerung Embedded Value

- Sensitivitätsanalyse zur Entwicklung des Unternehmenswerts
- Abhängigkeit von externen und internen Faktoren
- Bewertung der Profitabilität von LOBs
- Ökonomischer Vergleich mit anderen Versicherungsunternehmen
- Relevanz für das Rating des Unternehmens

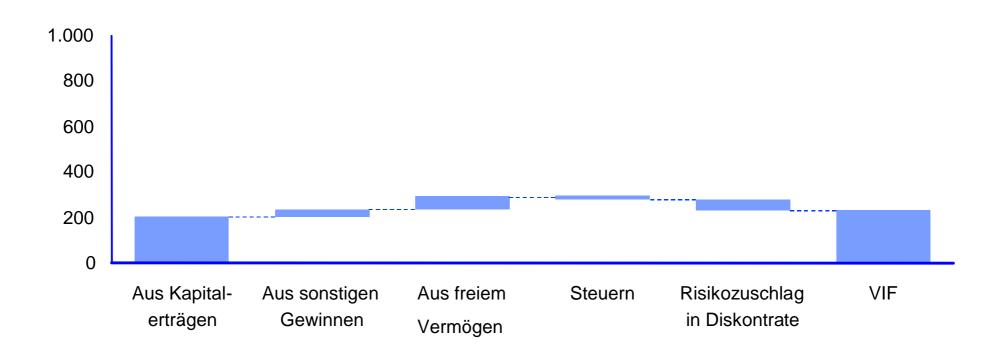


### **Kontrolle und Steuerung**





#### **Dekomposition des VIF im Going Concern - Szenario**



Angaben in Mio. €

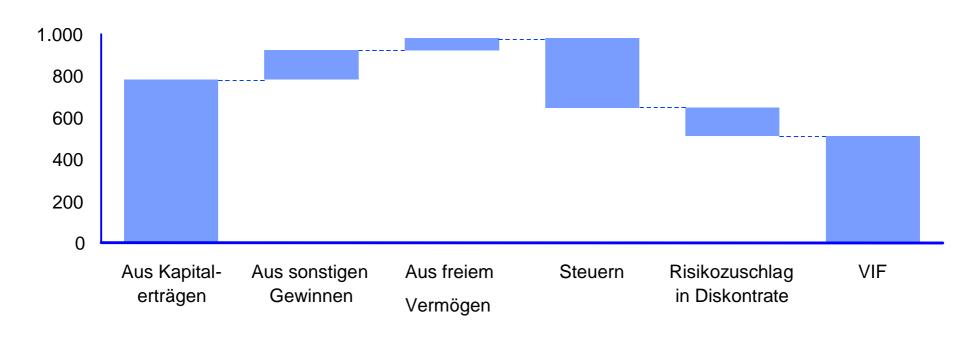
Dr. H. Benzing 12. Juli 2007



Seite 28

# **Beispiel 2 – Embedded Value**

#### **Dekomposition des VIF im Run Off - Szenario**



Angaben in Mio. €

Dr. H. Benzing 12. Juli 2007 © Versicherungskammer Bayern

# Bewertung und Management von Risiken – einige Beispiele



- Risikoinventur
- Embedded Value (EV)
- Asset Liability Management (ALM)

# **Beispiel 3 – ALM Systematischer ALM-Prozess**



#### i Finanzgruppe

#### **Aktivseite**

- Bestandsinformationen
- Neuanlageinformationen
- Ertragserwartungen
- Risikoeinschätzung (Volatilität)
- Korrelationen
- Markteinschätzung

#### **Passivseite**

- Bestandsinformationen
- Neugeschäftsinformationen
- Hochrechnung, Planung, Projektionen (Unternehmensmodell)
- Risikobewertung

#### Kapitalanlageausschuss

Unter Berücksichtigung der Risikotragfähigkeit und Liquiditätsanforderung

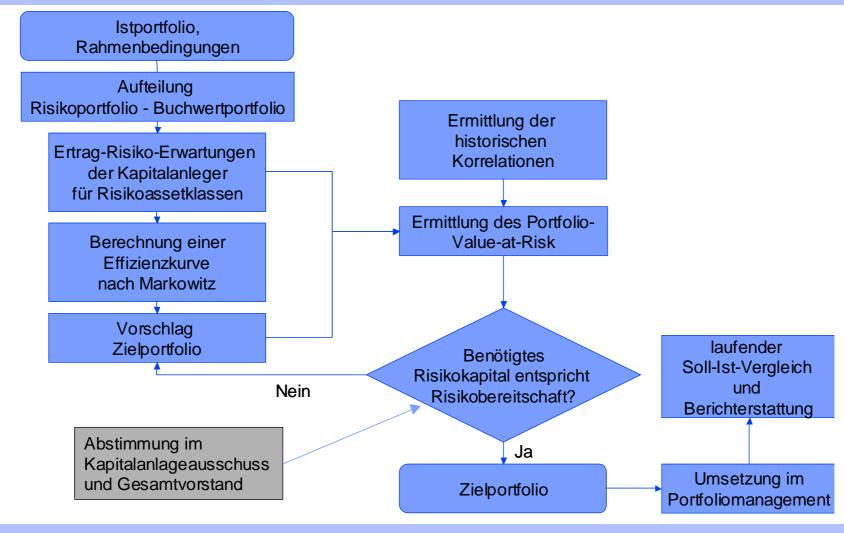
- Strategische Asset Allocation pro Einzelunternehmen
- Zuteilung von Risikokapital pro Anlageklasse Planung

#### **Verabschiedung Vorstand**

Dr. H. Benzing 12. Juli 2007

# **Beispiel 3 – ALM Schematische Darstellung**





Dr. H. Benzing

12. Juli 2007

© Versicherungskammer Bayern

# Beispiel 3 – ALM Modellierung der Aktivseite



#### Zusammenfassung der Risikoassetklassen im Basiszenario

		erwarteter		erwartetes
	Assetklasse	Ertrag	Zielanteil	Risiko
KAP-Assetklassen	Aktien	8,0%	4,5%	11,1%
	Covered Call	7,0%	1,0%	10,5%
	PE	5,0%	0,5%	16,7%
	Hedge Fonds	5,0%	1,5%	2,9%
	1/4 der Wandel. (Aktien)	8,0%	0,5%	11,1%
Szenario-Assetklasse	Aktien	7,1%	8,0%	9,1%
KAP-Assetklassen	3/4 der Wandel. (Credit)	4,0%	1,5%	2,7%
	High Yield	4,5%	2,5%	4,6%
	Credit (Inhaber)	4,0%	7,5%	2,7%
	AAA-AA (Inhaber)	3,5%	3,0%	2,8%
Szenario-Assetklasse	Renten	4,0%	14,5%	2,6%
	Renten+Aktien	5,1%	22,5%	3,7%
Szenario-Assetklasse	Immo	3,5%		

# Beispiel 3 – ALM Modellierung der Passivseite



#### Bestandsgeschäft

- Projektion von Cash-Flows, Deckungsrückstellung
- Modellierung der laufenden Überschussbeteiligung (Zins / Risiko / Kosten)
- Modellierung von freier RfB und SÜA-Fonds

#### Neugeschäft

- Abbildung über Modellpunkte
- Basis: Unternehmensplanung



# Beispiel 3 – ALM

#### Kontrolle und Steuerung ALM

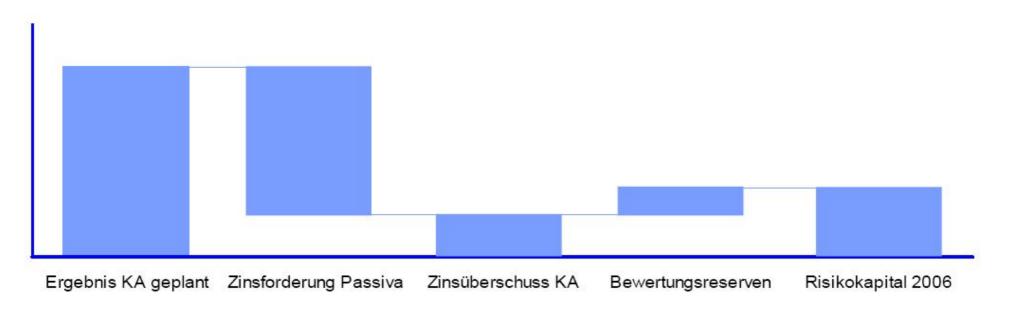
- Strategische Kapitalanlage
  - Bei gegebenen Passiva: Optimierung des Asset Mix
  - Bei gegebener Kapitalmarktentwicklung und Asset Mix: Bei welcher Überschussbeteiligung kann Bedeckung im Projektionszeitraum gewährleistet werden?
- Steuerung der Duration auf der Aktivseite (in Abhängigkeit von der Duration der Passiva)
- Sicherungsmaßnahmen Zins / Währung (Derivate)
- Ziele:
  - Dauerhafte Erfüllung der Verpflichtungen auf der Passivseite (inkl. Überschüsse)
  - Bildung stiller Reserven



### Beispiel 3 – ALM

# Vergabe von Risikokapital zum 5%-VaR unter aktiv- und passivseitigen Gesichtspunkten

Ermittlung des zur Verfügung stehenden Risikokapitals





# **Operative Risiken – Solvency II**

#### **Operational Risk:**

"Is the risk of loss arising from inadequate or failed internal processes, people, systems or from external events. Operational risk also includes legal risks. Reputational risks and risks arising from strategic decisions do not count as operational risks".

(CEIOPS – DOC – 01/07; QIS3 Technical Specification)

#### **Berechnung SCR:**

- Additiv: SCR = BSCR + SCR<sub>op</sub> Annahme: Abhängigkeit der Risiken.
- Größe: Bis zu 30% des Basis SCR.

$$SCR_{op} = \min \left\{ Op_{load} \bullet BSCR; \max \left\{ \begin{aligned} 0.03 \bullet Earn_{life} + 0.02 \bullet Earn_{nl} + 0.02 \bullet Earn_{h}; \\ 0.003 \bullet TP_{life} + 0.02 \bullet TP_{nl} + 0.002 \bullet TP_{h} \end{aligned} \right\} \right\}$$



# Operative Risiken – Solvency II

#### **Probleme:**

- Sehr pauschale Annahmen
- Stark volumenbasiert
- Kein klarer Risikobezug
- Unsicherheit (starke Änderungen QIS2 → QIS3)

#### Ziel:

Risikoorientierte Bewertungsmethode (z.B. für SCR)

© Versicherungskammer Bayern

Versicherungsprodukte: Kalkulation und Reservierung (Rückstellungen) zum Thema operative Risiken.

Ausweg: Aktuarielle Methoden



# **Operative Risiken – Aktuarielle Methoden**

#### Finanzgruppe

#### **Ansatz: Das Kollektive Modell der Risikotheorie**

$$\widetilde{S} = \sum_{i=1}^{\widetilde{N}} \widetilde{X}_i$$

Mit den **Zufallsvariablen**:

Gesamtschaden

 $\widetilde{N}$ : Anzahl der Schäden  $\widetilde{X}_i$ : Einzelschadenhöhe

Kalibrieren an Schaden - Daten des Unternehmens

Evtl. Unterteilung nach Schadenursachen / Orga - Einheiten (vgl. Basel II)

# VER SICHER UNGS KAMMER BAYERN

# **Operative Risiken**



# Sichere Passwörter









#### **Diskussion**

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Ich freue mich auf die Diskussion mit Ihnen ...

# Wir sind, wo Sie sind.



Wir versichern Bayern.

Finanzgruppe