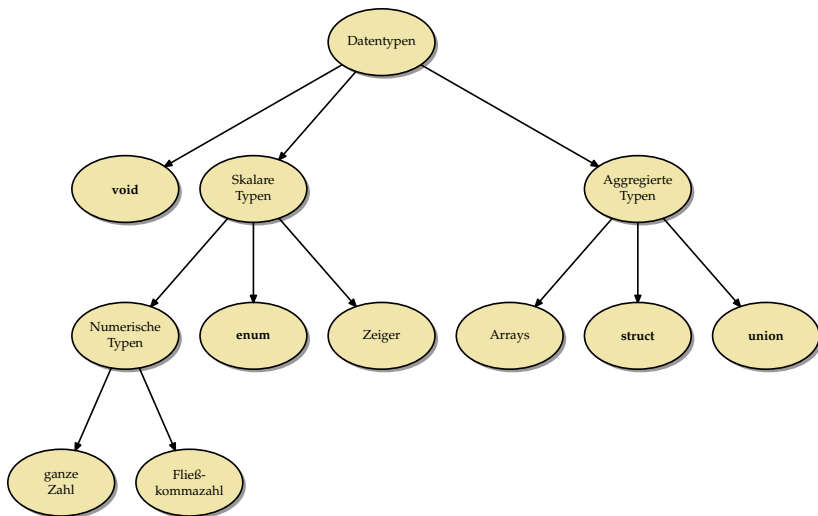


Datentypen legen

- den *Speicherbedarf*,
- die *Interpretation* des Speicherplatzes sowie
- die *erlaubten Operationen* fest.



- Im einfachsten Falle lässt sich eine Variablenvereinbarung sehr einfach zerlegen in die Angabe eines Typs und die des Variablennamens:

int *i*;

Hier ist *i* der Variablenname und **int** der Typ.

- Diese Zweiteilung entspricht soweit der Grammatik, wobei $\langle \text{declaration-specifiers} \rangle$ zu „**int**“ expandiert und „*i*“ zu $\langle \text{init-declarator-list} \rangle$:

$$\langle \text{declaration} \rangle \quad \longrightarrow \quad \langle \text{declaration-specifiers} \rangle \\ [\langle \text{init-declarator-list} \rangle]$$
$$\langle \text{declaration-specifiers} \rangle \quad \longrightarrow \quad \langle \text{declaration-specifier} \rangle \\ [\langle \text{declaration-specifiers} \rangle]$$

- Leider trennt die Syntax nicht in jedem Falle sauber den Namen von dem Typ.
- Beispiel:
int* *ip*;
- Hier besteht die linke Seite, d.h. der \langle declaration-specifier \rangle nur aus **int**. Der Dereferenzierungs-Operator wird stattdessen syntaktisch der rechten Seite, der \langle init-declarator-list \rangle zugeordnet.
- Dies hat zur Konsequenz, dass bei
int* *ip1,ip2*;
ip1 und *ip2* unterschiedliche Typen erhalten. So ist *ip1* ein Zeiger auf **int**, während *ip2* schlicht nur den Typ **int** hat.

- Zu den skalaren Datentypen gehören alle Typen, die entweder numerisch sind oder sich zu einem numerischen Typ konvertieren lassen.
- Das schließt Datentypen wie **int**, **double** und auch beliebige Zeigertypen ein.
- Ein Wert eines skalaren Datentyps kann ohne weitere Konvertierung in einer Bedingung verwendet werden.
- Entsprechend wird die 0 im entsprechenden Kontext auch als Null-Zeiger interpretiert. (Ein Schlüsselwort wie **null** oder **nullptr** wird von C nicht unterstützt.)
- Und umgekehrt ist ein Null-Zeiger äquivalent zu *false* und ein Nicht-Null-Zeiger entspricht innerhalb einer Bedingung *true*.
- Ferner liegt die Nähe zwischen Zeigern und ganzen Zahlen auch in der von C unterstützten Adressarithmetik begründet.

⟨integer-type-specifier⟩	→	⟨signed-type-specifier⟩
	→	⟨unsigned-type-specifier⟩
	→	⟨character-type-specifier⟩
	→	⟨bool-type-specifier⟩
⟨signed-type-specifier⟩	→	[signed] short [int]
	→	[signed] int
	→	[signed] long [int]
	→	[signed] long long [int]
⟨unsigned-type-specifier⟩	→	unsigned short [int]
	→	unsigned [int]
	→	unsigned long [int]
	→	unsigned long long [int]
⟨character-type-specifier⟩	→	char
	→	signed char
	→	unsigned char
⟨bool-type-specifier⟩	→	_Bool

- Die Spezifikation eines ganzzahligen Datentyps besteht aus einem oder mehreren Schlüsselworten, die die Größe festlegen, und dem optionalen Hinweis, ob der Datentyp vorzeichenbehaftet ist oder nicht.
- Fehlt die Angabe von **signed** oder **unsigned**, so wird grundsätzlich **signed** angenommen.
- Die einzigen Ausnahmen hiervon sind **char** und **_Bool**.
- Bei **char** darf der Übersetzer selbst eine Voreinstellung treffen, die sich am effizientesten auf der Zielarchitektur umsetzen lässt.

Auch wenn Angaben wie **short** oder **long** auf eine gewisse Größe hindeuten, so legt keiner der C-Standards die damit verbundenen tatsächlichen Größen fest. Stattdessen gelten nur folgende Regeln:

- Der jeweilige „größere“ Datentyp in der Reihe **char**, **short**, **int**, **long**, **long long** umfasst den Wertebereich der kleineren Datentypen, d.h. **char** ist nicht größer als **short**, **short** nicht größer als **int** usw.
- Für jeden der ganzzahligen Datentypen gibt es Mindestintervalle, die abgedeckt sein müssen. (Die zugehörige Übersichtstabelle folgt.)
- Die korrespondierenden Datentypen mit und ohne Vorzeichen (etwa **signed int** und **unsigned int**) belegen exakt den gleichen Speicherplatz und verwenden die gleiche Zahl von Bits. (Entsprechende Konvertierungen erfolgen entsprechend der Semantik des Zweier-Komplements.)

In C werden alle ganzzahligen Datentypen durch Bitfolgen fester Länge repräsentiert: $\{a_i\}_{i=1}^n$ mit $a_i \in \{0, 1\}$. Bei ganzzahligen Datentypen ohne Vorzeichen ergibt sich der Wert direkt aus der binären Darstellung:

$$a = \sum_{i=1}^n a_i 2^{i-1}$$

Daraus folgt, dass der Wertebereich bei n Bits im Bereich von 0 bis $2^n - 1$ liegt.

Bei ganzzahligen Datentypen mit Vorzeichen übernimmt a_n die Rolle des Vorzeichenbits. Für die Repräsentierung gibt es bei C11 (und den früheren Standards) nur drei zugelassene Varianten:

► **Zweier-Komplement:**

$$a = \sum_{i=1}^{n-1} a_i 2^{i-1} - a_n 2^{n-1}$$

Wertebereich: $[-2^{n-1}, 2^{n-1} - 1]$

Diese Darstellung hat sich durchgesetzt und wird von fast allen Prozessor-Architekturen unterstützt.

- **Vorsicht:** Im Wertebereich ist -2^{n-1} enthalten, jedoch nicht 2^{n-1} , somit liefert das unäre Minus angewendet auf die niedrigste Zahl nicht das erwartete Resultat.

► **Einer-Komplement:**

$$a = \sum_{i=1}^{n-1} a_i 2^{i-1} - a_n (2^{n-1} - 1)$$

Wertebereich: $[-2^{n-1} + 1, 2^{n-1} - 1]$

Vorsicht: Es gibt zwei Repräsentierungen für die Null. Es gilt:

$$-a == \sim a$$

Diese Darstellung gibt es auf einigen historischen Architekturen wie etwa der PDP-1, der UNIVAC 1100/2200 oder der 6502-Architektur.

► **Trennung zwischen Vorzeichen und Betrag:**

$$a = (-1)^{a_n} \sum_{i=1}^{n-1} a_i 2^{i-1}$$

Wertebereich: $[-2^{n-1} + 1, 2^{n-1} - 1]$

Vorsicht: Es gibt zwei Repräsentierungen für die Null.

Diese Darstellung wird ebenfalls nur von historischen Architekturen verwendet wie etwa der IBM 7090.

C unterstützt einige Bit-Operationen für ganzzahlige Datentypen:

$\sim x$	bitweises Komplement; bei ganzen Zahlen ohne Vorzeichen entspricht dies dem maximalen Wert des Typs abzüglich von x .
$x y$	bitweise Oder-Operation
$x \& y$	bitweise Und-Operation
$x \wedge y$	bitweise Exklusiv-Oder-Operation
$x \ll i$	Verschiebeoperation mit dem Wert $x \times 2^i$, wobei $i \geq 0$ gelten und das Ergebnis repräsentierbar sein muss, damit es wohldefiniert ist
$x \gg i$	Verschiebeoperation mit dem Wert $\lfloor \frac{x}{2^i} \rfloor$. Bei vorzeichenbehafteten ganzen Zahlen lässt der Standard den Effekt undefiniert, falls $x < 0$.

Mit Hilfe der Bit-Operationen lassen sich für Mengen mit sehr kleinen Kardinalitäten ganze Zahlen ohne Vorzeichen verwenden. Seien A und B Variablen des Typs **unsigned int**, die zwei Mengen repräsentieren. Die Elemente der Menge werden durch ganze Zahlen repräsentiert von 0 bis maximal $WORD_BIT-1$ (aus **#include** <limits.h>).

Mengenoperation	Bit-Operation in C
$A \cup B$	$A B$
$A \cap B$	$A \& B$
$A \setminus B$	$A \& \sim B$
$\{i\}$	$1 \ll i$

Was passiert bei einer Addition, Subtraktion oder Multiplikation, die den Wertebereich des jeweiligen Datentyps verlässt?

- ▶ Bei vorzeichenbehafteten ganzen Zahlen ist das Resultat undefiniert. In der Praxis bedeutet dies, dass wir die repräsentierbaren niederwertigen Bits im Zweierkomplement erhalten.
- ▶ Bei ganzen Zahlen ohne Vorzeichen stellt C sicher, dass wir das korrekte Resultat modulo 2^n erhalten.

Alle gängigen Prozessorarchitekturen erkennen einen Überlauf, dies wird aber von C nicht unterstützt. Das wird in Java genauso gehandhabt.

div0.c

```
int main() {
    int i = 1; int j = 0;
    int k = i / j;
    return k;
}
```

- Dies ist generell offen.
- Es kann zu einem undefinierten Resultat führen oder zu einem Abbruch der Programmausführung.
- Letzteres ist die Regel.

```
clonard$ gcc -std=gnu11 -Wall -o div0 div0.c && ./div0
Arithmetic Exception (core dumped)
clonard$
```

Datentyp	Bits	Intervall	Konstanten
signed char	8	$[-127, 127]$	<i>SCHAR_MIN</i> , <i>SCHAR_MAX</i>
unsigned char	8	$[0, 255]$	<i>UCHAR_MAX</i>
char	8		<i>CHAR_MIN</i> , <i>CHAR_MAX</i>
short	16	$[-32767, 32767]$	<i>SHRT_MIN</i> , <i>SHRT_MAX</i>
unsigned short	16	$[0, 65535]$	<i>USHRT_MAX</i>
int	16	$[-32767, 32767]$	<i>INT_MIN</i> , <i>INT_MAX</i>
unsigned int	16	$[0, 65535]$	<i>UINT_MAX</i>
long	32	$[-2^{31} + 1, 2^{31} - 1]$	<i>LONG_MIN</i> , <i>LONG_MAX</i>
unsigned long	32	$[0, 4294967295]$	<i>ULONG_MAX</i>
long long	64	$[-2^{63} + 1, 2^{63} - 1]$	<i>LLONG_MIN</i> , <i>LLONG_MAX</i>
unsigned long long	64	$[0, 2^{64} - 1]$	<i>ULLONG_MAX</i>

Einige typische Konstellationen haben sich durchgesetzt:

	32-Bit	64-Bit		
		LLP	LP	ILP
sizeof(short)	2	2	2	2
sizeof(int)	4	4	4	8
sizeof(long int)	4	4	8	8
sizeof(long long int)	8	8	8	8
sizeof(void*)	4	8	8	8

- Das 32-Bit-Modell lässt sich durch die Übersetzungsoption „-m32“ auswählen.
- Mit „-m64“ gibt es einen 64-Bit-Adressraum. Dies ist inzwischen überwiegend die Voreinstellung. Linux, Solaris und OS X unterstützen das LP-Modell, Microsoft Windows das LLP-Modell.

Um portabel programmieren zu können ohne Kenntnis des verwendeten Modells, empfiehlt es sich, folgende vordefinierten Datentypen zu verwenden, die über `<stddef.h>` zugänglich sind:

- ▶ `size_t` ist der ganzzahlige Datentyp ohne Vorzeichen, den **sizeof** zurückliefert. Dieser Typ kann auch grundsätzlich als Index für Arrays verwendet werden. (Bei LLP oder LP kann **int** dafür zu klein sein.)
- ▶ `uintptr_t` (ohne Vorzeichen) bzw. `intptr_t` (mit Vorzeichen) können einen Zeigerwert aufnehmen.
- ▶ `ptrdiff_t` (mit Vorzeichen) wird für die Differenz zweier Zeiger zurückgeliefert.

Normalerweise haben diese ganzzahligen Typen die gleiche Größe (nämlich die von **sizeof(void*)**), aber auf einigen historischen Architekturen (z.B. mit segmentierten Adressräumen) können diese voneinander abweichen.

- Der Datentyp **char** orientiert sich in seiner Größe typischerweise an dem Byte, der kleinsten adressierbaren Einheit.
- In `<limits.h>` findet sich die Konstante `CHAR_BIT`, die die Anzahl der Bits bei **char** angibt. Dieser Wert muss mindestens 8 betragen und weicht davon (von historischen Architekturen abgesehen) auch nicht ab.
- Der Datentyp **char** gehört mit zu den ganzzahligen Datentypen und entsprechend können Zeichen wie ganze Zahlen und umgekehrt behandelt werden.
- Der C-Standard überlässt den Implementierungen die Entscheidung, ob **char** vorzeichenbehaftet ist oder nicht. Wer sicher gehen möchte, spezifiziert dies explizit mit **signed char** oder **unsigned char**.
- Für größere Zeichensätze gibt es den Datentyp `wchar_t` aus `<wchar.h>` bzw. ab C11 über `<uchar.h>` auch `char16_t` und `char32_t`.

Zeichenkonstanten werden in einfache Hochkommata eingeschlossen, etwa 'a' (vom Datentyp **char**) oder L'a' (vom Datentyp *wchar_t*). Für eine Reihe von nicht druckbaren Zeichen gibt es Ersatzdarstellungen:

<code>\a</code>	BEL	<i>alert</i> , Signalton
<code>\b</code>	BS	<i>backspace</i>
<code>\f</code>	FF	<i>formfeed</i>
<code>\n</code>	LF	<i>newline</i> , Zeilentrenner
<code>\r</code>	CR	<i>carriage return</i> , „Wagenrücklauf“
<code>\t</code>	HT	Horizontaler Tabulator
<code>\v</code>	VT	Vertikaler Tabulator
<code>\\</code>	<code>\</code>	„Fluchtsymbol“
<code>\'</code>	<code>'</code>	einfaches Hochkomma
<code>\0</code>	NUL	Null-Byte
<code>\ddd</code>		ASCII-Code (oktal)

rot13.c

```
#include <stdio.h>

const int letters = 'z' - 'a' + 1;
const int rotate = 13;
int main() {
    int ch;
    while ((ch = getchar()) != EOF) {
        if (ch >= 'a' && ch <= 'z') {
            ch = 'a' + (ch - 'a' + rotate) % letters;
        } else if (ch >= 'A' && ch <= 'Z') {
            ch = 'A' + (ch - 'A' + rotate) % letters;
        }
        putchar(ch);
    }
}
```

⟨floating-point-type-specifier⟩	→	float
	→	double
	→	long double
	→	⟨complex-type-specifier⟩
⟨complex-type-specifier⟩	→	float _Complex
	→	double _Complex
	→	long double _Complex

- In der Vergangenheit gab es eine Vielzahl stark abweichender Darstellungen für Gleitkommazahlen, bis 1985 mit dem Standard IEEE-754 (auch IEC 60559 genannt) eine Vereinheitlichung gelang, die sich rasch durchsetzte und von allen heute üblichen Prozessor-Architekturen unterstützt wird.
- Der C-Standard bezieht sich ausdrücklich auf IEEE-754, auch wenn die Einhaltung davon nicht für Implementierungen garantiert werden kann, bei denen die Hardware-Voraussetzungen dafür fehlen.

Bei IEEE-754 besteht die binäre Darstellung einer Gleitkommazahl aus drei Komponenten,

- ▶ dem Vorzeichen s (ein Bit),
- ▶ dem aus q Bits bestehenden Exponenten $\{e_i\}_{i=1}^q$,
- ▶ und der aus p Bits bestehenden Mantisse $\{m_i\}_{i=1}^p$.

- Für die Darstellung des Exponenten e hat sich folgende verschobene Darstellung als praktisch erwiesen:

$$e = -2^{q-1} + 1 + \sum_{i=1}^q e_i 2^{i-1}$$

- Entsprechend liegt e im Wertebereich $[-2^{q-1} + 1, 2^{q-1}]$.
- Da die beiden Extremwerte für besondere Kodierungen verwendet werden, beschränkt sich der reguläre Bereich von e auf $[e_{min}, e_{max}]$ mit $e_{min} = -2^{q-1} + 2$ und $e_{max} = 2^{q-1} - 1$.
- Bei dem aus insgesamt 32 Bits bestehenden Format für den Datentyp **float** mit $q = 8$ ergibt das den Bereich $[-126, 127]$.
- Bei **double** mit insgesamt 64 Bit, davon $q = 11$ für den Exponenten, erhalten wir den Bereich $[-1022, 1023]$.

- Wenn e im Intervall $[e_{min}, e_{max}]$ liegt, dann wird die Mantisse m so interpretiert:

$$m = 1 + \sum_{i=1}^p m_i 2^{i-p-1}$$

- Wie sich dieser sogenannten normalisierten Darstellung entnehmen lässt, gibt es ein implizit auf 1 gesetztes Bit, d.h. m entspricht der im Zweier-System notierten Zahl $1, m_p m_{p-1} \dots m_2 m_1$.
- Der gesamte Wert ergibt sich dann aus $x = (-1)^s \times 2^e \times m$.
- Um die 0 darzustellen, gilt der Sonderfall, dass $m = 0$, wenn alle Bits des Exponenten gleich 0 sind, d.h. $e = -2^{q-1} + 1 = e_{min} - 1$, und zusätzlich auch alle Bits der Mantisse gleich 0 sind. Da das Vorzeichenbit unabhängig davon gesetzt sein kann oder nicht, gibt es zwei Darstellungen für die Null: -0 und $+0$.

- IEEE-754 unterstützt auch die sogenannte denormalisierte Darstellung, bei der alle Bits des Exponenten gleich 0 sind (also $e = e_{min} - 1$), es aber in der Mantisse mindestens ein Bit mit $m_i = 1$ gibt. In diesem Falle ergibt sich folgende Interpretation:

$$m = \sum_{i=1}^p m_i 2^{i-p-1}$$

$$x = (-1)^s \times 2^{e_{min}} \times m$$

- Der Fall $e = e_{max} + 1$ erlaubt es, ∞ , $-\infty$ und *NaN* (*not a number*) mit in den Wertebereich der Gleitkommazahlen aufzunehmen. ∞ und $-\infty$ werden bei Überläufen verwendet und NaN bei undefinierten Resultaten (Beispiel: Wurzel aus einer negativen Zahl).

overflow.c

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

int main() {
    float ov = 1.0, uv = 1.0;
    for (int i = 0; isfinite(ov) || uv > 0; ov *= 2, uv /= 2, ++i) {
        printf("%3d %20g %20g\n", i, uv, ov);
    }
}
```

- Mit *isfinite* aus *<math.h>* kann getestet werden, ob eine Gleitkommazahl einen endlichen Wert besitzt, d.h. bei *NaN*, ∞ und $-\infty$ liefert *isfinite* *false*.

```
clonmel$ overflow | sed -n '1p; 128,129p; 148,$p'
0          1          1
127       5.87747e-39    1.70141e+38
128       2.93874e-39    Inf
147       5.60519e-45    Inf
148       2.8026e-45     Inf
149       1.4013e-45     Inf
clonmel$
```

```
#include <math.h>
#include <stdio.h>

const char* get_class(float f) {
    switch (fpclassify(f)) {
        case FP_INFINITE: return "infinite";
        case FP_NAN:      return "NaN";
        case FP_NORMAL:   return "normal";
        case FP_SUBNORMAL: return "subnormal";
        case FP_ZERO:     return "zero";
        default:          return "?";
    }
}

int main() {
    for (int exp = 126; exp <= 128; ++exp) {
        float f1 = exp2f(exp);
        printf("2^%d: %s\n", exp, get_class(f1));
        float f2 = exp2f(-exp);
        printf("2^-%d: %s\n", exp, get_class(f2));
    }
    printf("sqrt(-1): %s\n", get_class(sqrt(-1)));
}
```

```
clonmel$ fclass
2^126: normal
2^-126: normal
2^127: normal
2^-127: subnormal
2^128: infinite
2^-128: subnormal
sqrt(-1): NaN
clonmel$
```

- Der Bereich der normalisierten Exponenten erstreckt sich bei **float** auf $[-126, 127]$. Entsprechend lässt sich 2^{127} noch darstellen, während bei 2^{-127} bereits auf die denormalisierte Darstellung zurückgegriffen werden muss. 2^{128} ist nicht mehr darstellbar, während bei der denormalisierten Darstellung das Ende erst bei 2^{-149} erreicht wird, d.h. 2^{-150} würde zur Null werden.

- IEEE-754 gibt Konfigurationen für einfache, doppelte und erweiterte Genauigkeiten vor, die auch so von C übernommen wurden.
- Allerdings steht nicht auf jeder Architektur **long double** zur Verfügung, so dass in solchen Fällen ersatzweise nur eine doppelte Genauigkeit verwendet wird.
- Umgekehrt rechnen einige Architekturen grundsätzlich mit einer höheren Genauigkeit und runden dann, wenn eine Zuweisung an eine Variable des Typs **float** oder **double** erfolgt. Dies alles ist entsprechend IEEE-754 zulässig – auch wenn dies zur Konsequenz hat, dass Ergebnisse selbst bei elementaren Operationen auf verschiedenen konformen Architekturen voneinander abweichen können.
- Hier ist die Übersicht:

Datentyp	Bits	q	p
float	32	8	23
double	64	11	52
long double		≥ 15	≥ 63

- Rundungsfehler beim Umgang mit Gleitkomma-Zahlen sind unvermeidlich.
- Sie entstehen in erster Linie, wenn Werte nicht exakt darstellbar sind. So gibt es beispielsweise keine Repräsentierung für $0,1$. Stattdessen kann nur eine der „Nachbarn“ verwendet werden.
- Bedauerlicherweise können selbst kleine Rundungsfehler katastrophale Ausmaße nehmen.
- Dies passiert beispielsweise, wenn Werte völlig unterschiedlicher Größenordnungen zueinander addiert oder voneinander subtrahiert werden. Dies kann dann zur Auslöschung wesentlicher Bits der kleineren Größenordnung führen.

- Gegeben seien die Längen a , b , c eines Dreiecks. Zu berechnen ist die Fläche A des Dreiecks.
- Dazu bietet sich folgende Berechnungsformel an:

$$s = \frac{a + b + c}{2}$$
$$A = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$$

triangle.c

```
double triangle_area1(double a, double b, double c) {  
    double s = (a + b + c) / 2;  
    return sqrt(s*(s-a)*(s-b)*(s-c));  
}
```

- Bei der Addition von $a + b + c$ kann bei einem schmalen Dreieck die kleine Seitelänge verschwinden, wenn die Größenordnungen weit genug auseinander liegen.
- Wenn dann später die Differenz zwischen s und der kleinen Seitelänge gebildet wird, kann der Fehler katastrophal werden.
- William Kahan hat folgende alternative Formel vorgeschlagen, die diese Problematik vermeidet:

$$A = \frac{\sqrt{(a + (b + c))(c - (a - b))(c + (a - b))(a + (b - c))}}{4}$$

Wobei hier die Werte a , b und c so zu vertauschen sind, dass gilt:
 $a \geq b \geq c$.

triangle.c

```
#define SWAP(a,b) {int tmp; tmp = a; a = b; b = tmp;}
double triangle_area2(double a, double b, double c) {
    /* sort a, b, and c in descending order,
       applying a bubble-sort */
    if (a < b) SWAP(a, b);
    if (b < c) SWAP(b, c);
    if (a < b) SWAP(a, b);
    /* formula by W. Kahan */
    return sqrt((a + (b + c)) * (c - (a - b)) *
                (c + (a - b)) * (a + (b - c)))/4;
}
```

triangle.c

```
int main() {
    double a, b, c;
    printf("triangle side lengths a b c: ");
    if (scanf("%lf %lf %lf", &a, &b, &c) != 3) {
        printf("Unable to read three floats!\n");
        return 1;
    }
    double a1 = triangle_area1(a, b, c);
    double a2 = triangle_area2(a, b, c);
    printf("Formula #1 delivers %.16lf\n", a1);
    printf("Formula #2 delivers %.16lf\n", a2);
    printf("Difference: %lg\n", fabs(a1-a2));
}
```

```
dublin$ gcc -Wall -std=c99 triangle.c -lm
dublin$ a.out
triangle side lengths a b c: 1e10 1e10 1e-10
Formula #1 delivers 0.0000000000000000
Formula #2 delivers 0.5000000000000000
Difference: 0.5
dublin$
```

- Wann können zwei Gleitkommazahlen als gleich betrachtet werden?
- Oder wann kann das gleiche Resultat erwartet werden?
- Gilt beispielsweise $(x/y)*y == x$?
- Interessanterweise garantiert hier IEEE-754 die Gleichheit, falls n und m beide ganze Zahlen sind, die sich in doppelter Genauigkeit repräsentieren lassen (also **double**), $|m| < 2^{52}$ und $n = 2^i + 2^j$ für natürliche Zahlen i, j . (siehe Theorem 7 aus dem Aufsatz von Goldberg).
- Aber beliebig verallgemeinern lässt sich dies nicht.

equality.c

```
#include <stdio.h>
int main() {
    double x, y;
    printf("x y = ");
    if (scanf("%lf %lf", &x, &y) != 2) {
        printf("Unable to read two floats!\n");
        return 1;
    }
    if ((x/y)*y == x) {
        printf("equal\n");
    } else {
        printf("not equal\n");
    }
    return 0;
}
```

```
dublin$ gcc -Wall -std=c99 equality.c
dublin$ a.out
x y = 3 10
equal
dublin$ a.out
x y = 2 0.7777777777777777
not equal
dublin$
```


- Gelegentlich wird nahegelegt, statt dem $==$ -Operator auf die Nähe zu testen, d.h. $x \sim y \Leftrightarrow |x - y| < \epsilon$, wobei ϵ für eine angenommene Genauigkeit steht.
- Dies lässt jedoch folgende Fragen offen:
 - ▶ Wie sollte ϵ gewählt werden?
 - ▶ Ist der Wegfall der (bei $==$ selbstverständlichen) Äquivalenzrelation zu verschmerzen? (Schließlich lässt sich aus $x \sim y$ und $y \sim z$ nicht mehr $x \sim z$ folgern.)
 - ▶ Soll auch dann $x \sim y$ gelten, wenn beide genügend nahe an der 0 sind, aber die Vorzeichen sich voneinander unterscheiden.
- Die Frage nach einem Äquivalenztest lässt sich nicht allgemein beantworten, sondern hängt von dem konkreten Fall ab.

⟨enumeration-type-specifier⟩	→	⟨enumeration-type-definition⟩
	→	⟨enumeration-type-reference⟩
⟨enumeration-type-definition⟩	→	enum [⟨enumeration-tag⟩] „{“ ⟨enumeration-definition-list⟩ [„,“] „}“
⟨enumeration-tag⟩	→	⟨identifier⟩
⟨enumeration-definition-list⟩	→	⟨enumeration-constant-definition⟩
	→	⟨enumeration-definition-list⟩ „,“ ⟨enumeration-constant-definition⟩
⟨enumeration-constant-definition⟩	→	⟨enumeration-constant⟩
	→	⟨enumeration-constant⟩ „=“ ⟨expression⟩
⟨enumeration-constant⟩	→	⟨identifier⟩
⟨enumeration-type-reference⟩	→	enum ⟨enumeration-tag⟩

- Aufzählungsdatentypen sind grundsätzlich ganzzahlig und entsprechend auch kompatibel mit anderen ganzzahligen Datentypen.
- Welcher vorzeichenbehaftete ganzzahlige Datentyp als Grundtyp für Aufzählungen dient (etwa **int** oder **short**) ist nicht festgelegt.
- Steht zwischen **enum** und der Aufzählung ein Bezeichner (`<identifier>`), so kann dieser Name bei späteren Deklarationen (bei einer `<enumeration-type-reference>`) wieder verwendet werden.
- Sofern nichts anderes angegeben ist, erhält das erste Aufzählungselement den Wert 0.
- Bei den übrigen Aufzählungselementen wird jeweils der Wert des Vorgängers genommen und 1 dazuaddiert.
- Diese standardmäßig vergebenen Werte können durch die Angabe einer Konstante verändert werden. Damit wird dann auch implizit der Wert der nächsten Konstante verändert, sofern die nicht ebenfalls explizit gesetzt wird.

- Gegeben sei folgendes (nicht nachahmenswertes) Beispiel:

```
enum msglevel {
    notice, warning, error = 10,
    alert = error + 10, crit, emerg = crit * 2,
    debug = -1, debug0
};
```

- Dann ergeben sich daraus folgende Werte: *notice* = 0, *warning* = 1, *error* = 10, *alert* = 20, *crit* = 21, *emerg* = 42, *debug* = -1 und *debug0* = 0. C stört es dabei nicht, dass zwei Konstanten (*notice* und *debug0*) den gleichen Wert haben.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <sys/types.h>
#include <time.h>

enum days { Monday, Tuesday, Wednesday, Thursday,
           Friday, Saturday, Sunday };
char* dayname[] = { "Monday", "Tuesday", "Wednesday",
                   "Thursday", "Friday", "Saturday", "Sunday"
};

int main() {
    enum days day;
    for (day = Monday; day <= Sunday; ++day) {
        printf("Day %d = %s\n", day, dayname[day]);
    }
    /* seed the pseudo-random generator */
    unsigned int seed = time(0); srand(seed);
    /* select and print a pseudo-random day */
    enum days favorite_day = rand() % 7;
    printf("My favorite day: %s\n", dayname[favorite_day]);
}
```